



ЭТИКА ИИ: ОТ ЭКСПЕРИМЕНТОВ К КРИТЕРИЯМ ДОВЕРИЯ



**Мария
Незговорова**

директор по инновациям ОМІ,
член Попечительского Совета
Фонда Future Research



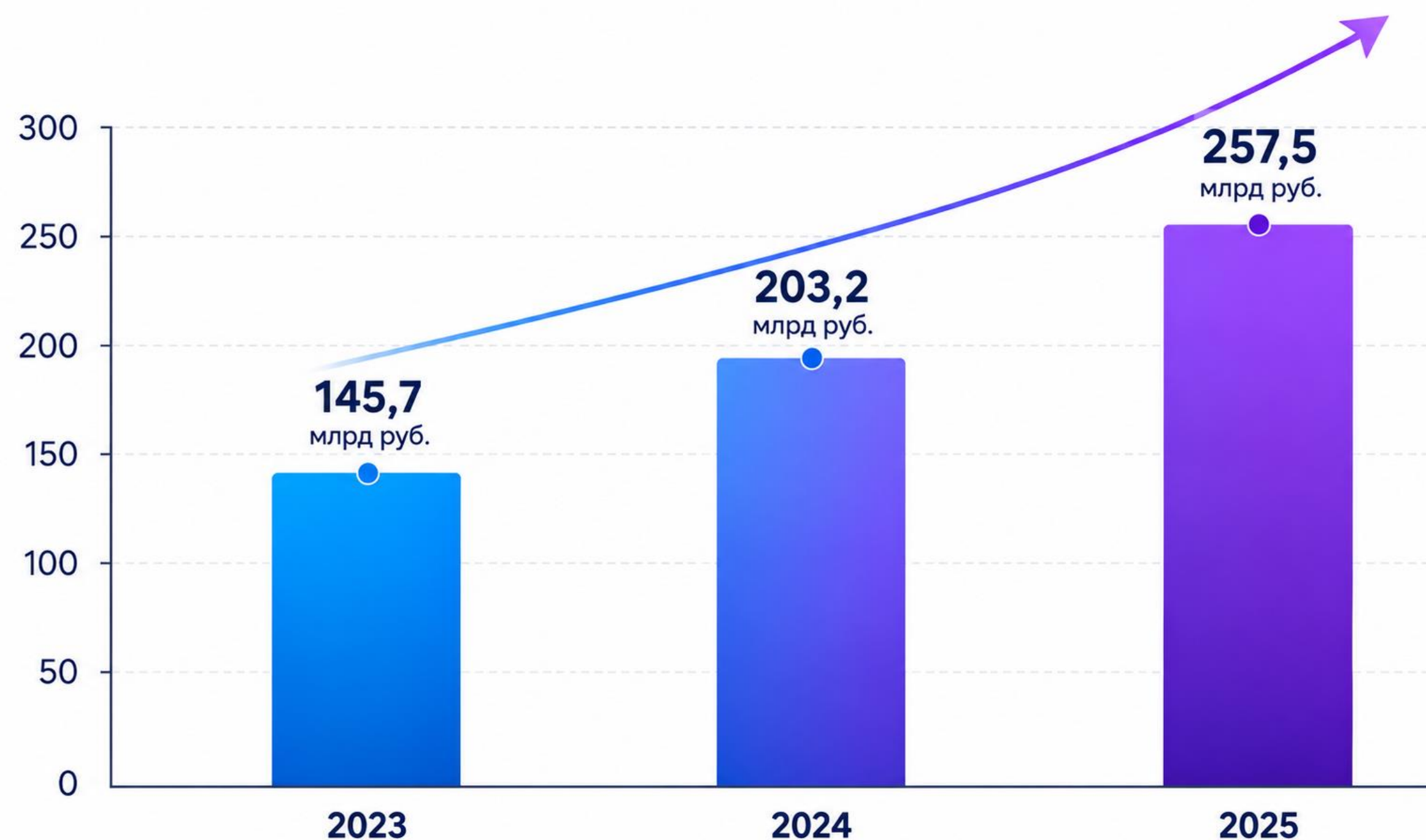
Мы говорим не о будущем, а о настоящем



90%

исследователей пользуются ИИ в своей работе по данным отчетов Qualtrics

 **Динамика затрат на ИИ**
по данным НИУ ВШЭ

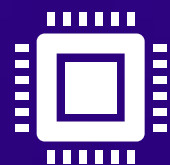


ИИ-продукты на каждом этапе цикла



Подготовка (set-up)

- ✓ Desk Research
- ✓ Поиск по внутренним базам
- ✓ Мониторинг рынка и конкурентов
- ✓ Генерация гипотез
- ✓ Подбор дизайна



Инструментарий

- ✓ Авто-генерация анкет и гайдов
- ✓ Адаптивные анкеты
- ✓ Прототипирование концепций
- ✓ Генерация стимульных материалов
- ✓ Авто-тестирование креативов



Сбор данных

- ✓ Рекрутинг и защита от фрода
- ✓ ИИ-модератор для интервью и ФГ
- ✓ Синтетические респонденты
- ✓ SML/ сбор UGC



Обработка данных

- ✓ Транскрибация
- ✓ Перевод
- ✓ Авто- кодирование ОЕ
- ✓ Классификация и обогащение текстовых данных
- ✓ Очистка, нормализация и дедупликация данных
- ✓ Обезличивание перс. данных



Аналитика и выводы

- ✓ Анализ количественных данных
- ✓ Синтез инсайтов из качественных данных
- ✓ Мультимодальный анализ
- ✓ Предиктивная аналитика
- ✓ Авто-инсайты и рекомендации
- ✓ Отчеты, презентации и визуализации



Инфраструктура

- ✓ ИИ-агенты для исследования под ключ
- ✓ Управление знаниями
- ✓ Поиск по архиву исследований
- ✓ Интеграция с CRM, BI, CX и внутренними системами



Много решений. Многие
пользуются, но

рост слишком
стремительный, и мы не
всегда осознаем цену
ошибки?

Цена ошибки ИИ



CNET генерация без проверки — ошибки на автомате

CNET генерировал финансовые статьи с помощью ИИ. Свыше половины из 77 материалов содержали фактические ошибки, 41 - пришлось исправлять.

Вывод: автоотчеты и AI-саммари создают иллюзию аналитики. Опасность — не в плохом тексте, а в убедительном виде при слабых доказательствах.



**Правдоподобность не значит валидность.
Данные должны проверяться и быть
проверяемы**



Цена ошибки ИИ



Google Gemini ИИ-галлюцинация как репутационный риск

Google изменил рекламу перед Супербоулом из-за ложного утверждения о потреблении гауды — ошибка связана с данными от ИИ.

Вывод: когда ИИ участвует в создании инсайтов, тестировании, обзоре категорий или конкурентном анализе, галлюцинация может попасть не в черновик, а сразу в стратегию, креатив, позиционирование или публичную коммуникацию



Маленькая неточность может стать публичным риском. Ответственность за выводы должна быть закреплена за исследователем

Цена ошибки ИИ



amazon

как исторические данные превращают неравенство в алгоритмическую норму

Amazon обучил AI на 10-летнем архиве резюме — система начала «занижать» женщин, впитав мужской перекося из IT-истории. Так неравенство становится алгоритмической нормой.

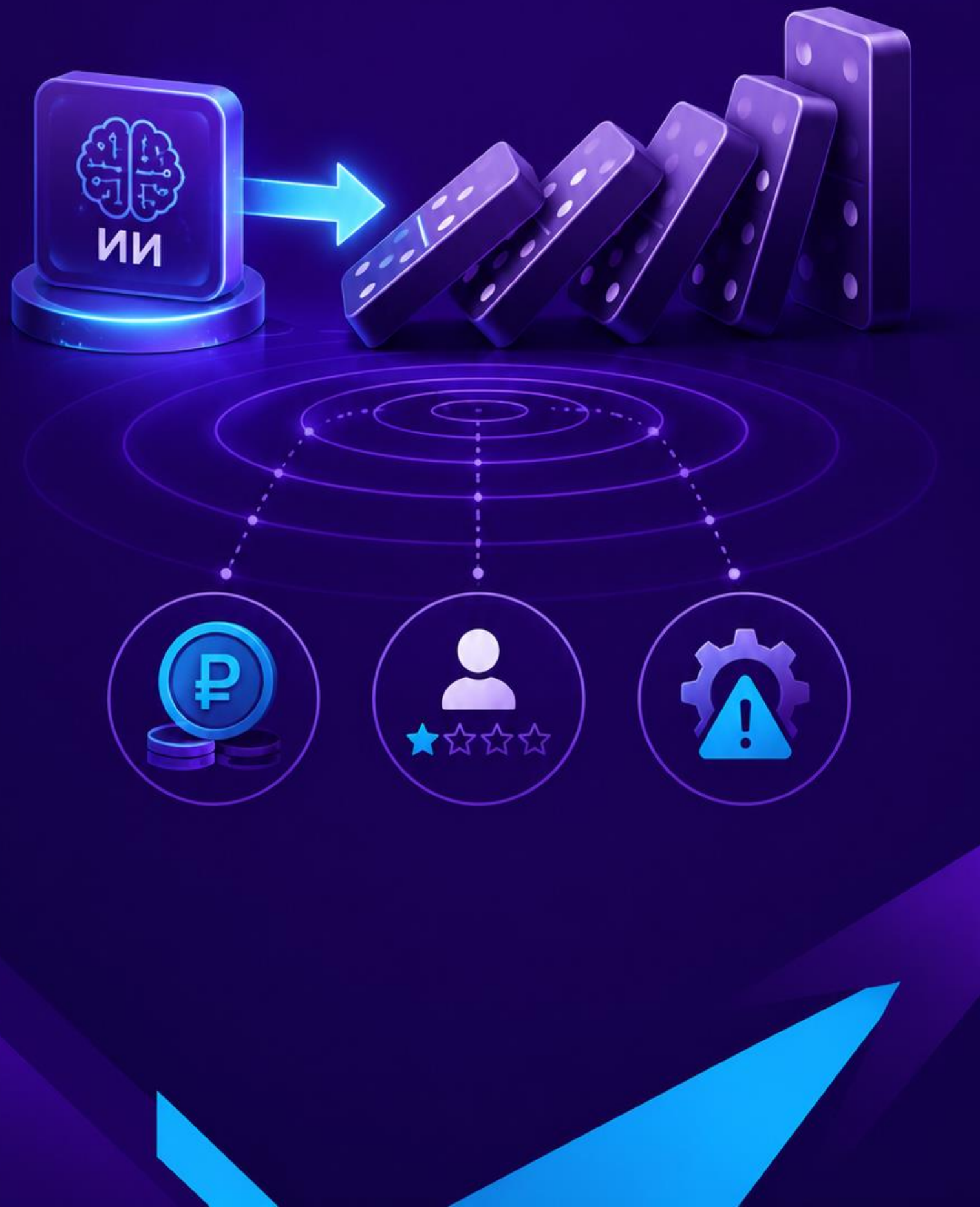
Выводы: сегментация, скоринг, классификация не нейтральны: модель воспроизводит исторические перекося как «закономерности». Это критично для авто-сегментации, профилирования, предсказания поведения и типологий



Алгоритм может сделать смещение невидимым. Необходима прозрачность процедур и человеческий контроль на каждом этапе



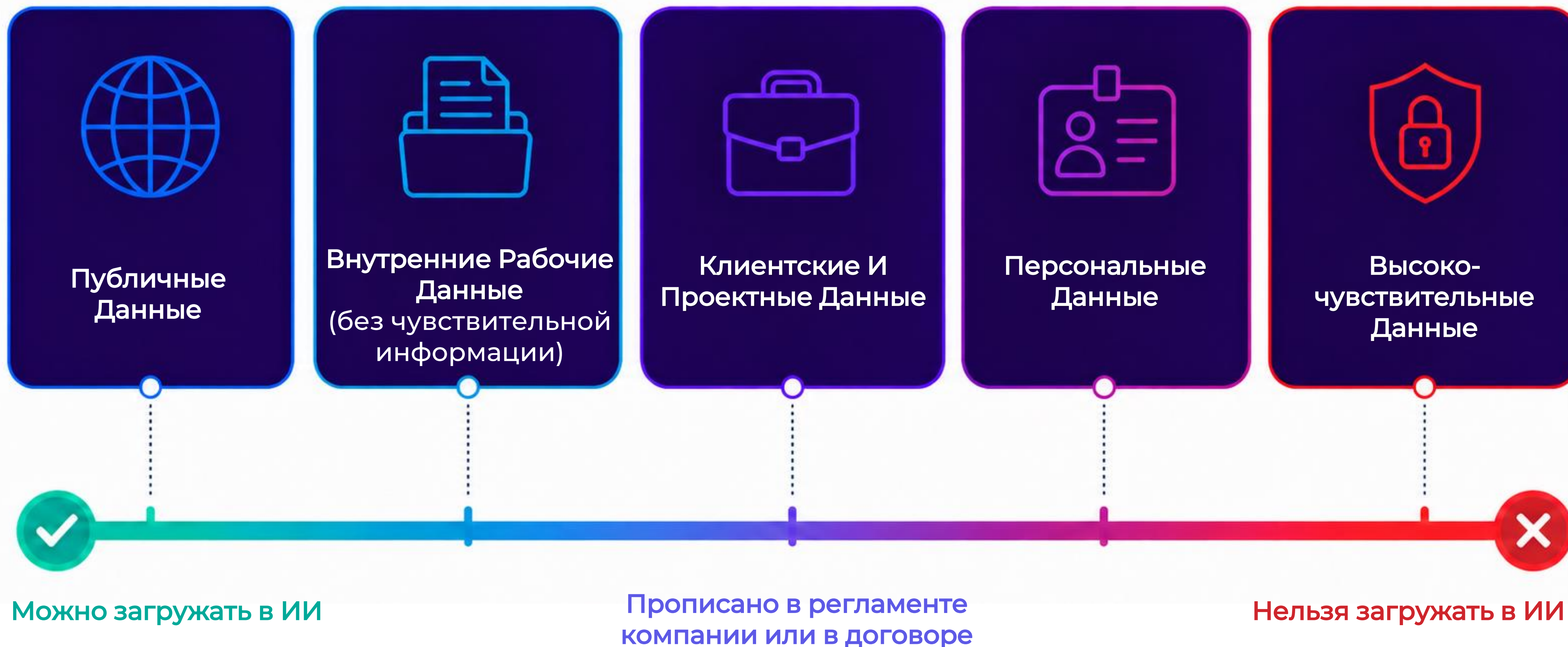
Цена ошибки



- ❖ Если ИИ ошибется, насколько серьезными будут **последствия**?
- ❖ Есть ли ресурсный, коммерческий или **репутационный риск** использования ИИ-решения?



Классы данных и риски





Контролируемость ошибки

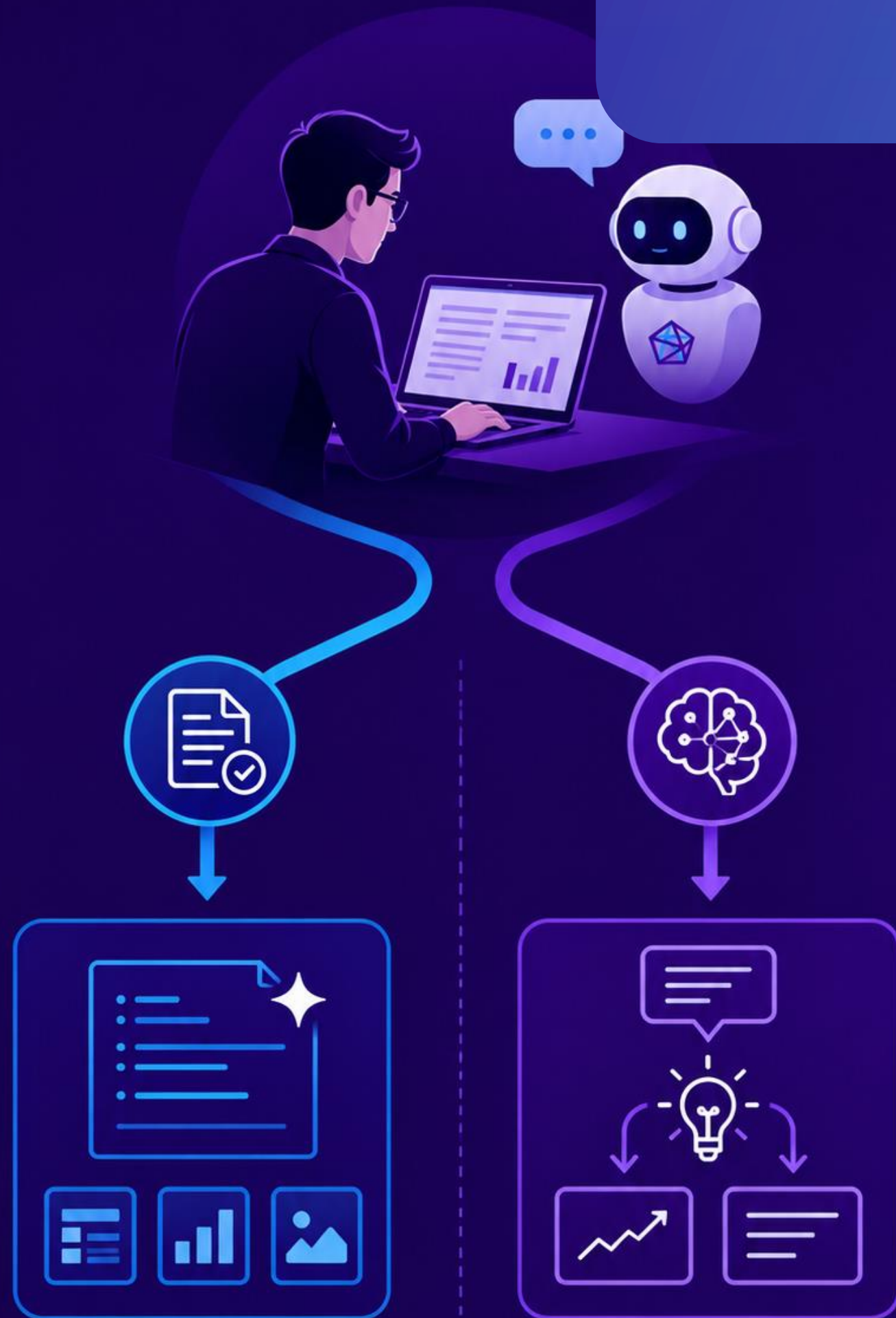


- ❖ Насколько **много этапов** в нашем решении?
- ❖ Может ли ошибка ИИ **пройти дальше** по исследовательской цепочке?
- ❖ Есть ли **контроль человека** и на каких этапах?





Смысловая роль ИИ



- ❖ ИИ только помогает оформить материал или формирует **СМЫСЛ?**
- ❖ Является ли результатом работы ИИ рекомендации, **ВЫВОДЫ** или инсайты?





Доказательный статус результата

- ❖ На чем основан результат:
на данных, источнике, модели
или синтетике?
- ❖ Можем ли мы проверить
валидность результата?





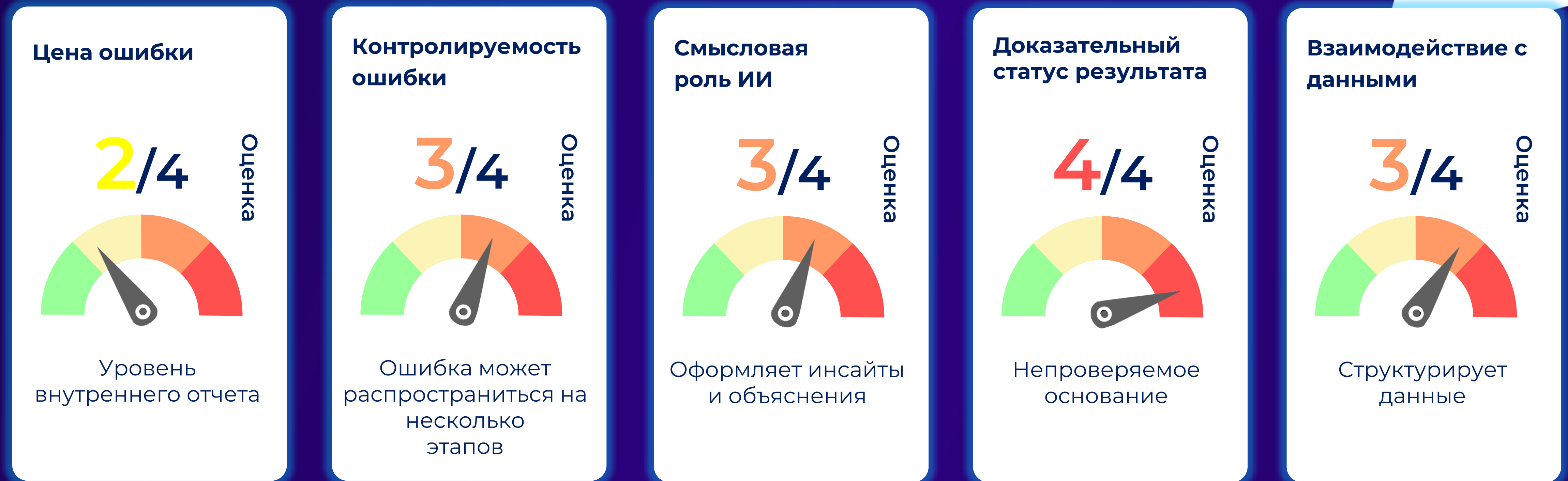
Тип взаимодействия с данными



- ❖ ИИ только **работает с данными** или влияет на то, какие данные появляются?
- ❖ **Меняет ли** ИИ данные, просто структурирует или создает новые?



Оценка риска ИИ-решения



Низкий риск (0-5)

Средний риск (6-10)

Высокий риск (11-15)

Критический риск (16-20)



«Технология сама по себе не хороша и не плоха, но и нейтральной её не назовешь»

Мелвин Кранцберг





ОИРОМ

СПАСИБО